



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20.St-673/22-8

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, nakon obustavljenog skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MAAČ-GRADNJA d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Zeleni trg 4, OIB 67937005999, povodom prijedloga vjerovnika 1. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB: 18683136487, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvom u Zagrebu, 2. Marina Čarapina, Zagreb, Vrisnička 16, OIB 74588411644, koju zastupa punomoćnik Marko Krpan, odvjetnik iz Zagreba, Boškovićeve 16, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAAČ-GRADNJA d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Zeleni trg 4, OIB 67937005999, dana 4. srpnja 2022. godine

r i j e š i o j e

- I. U prethodnom postupku pokrenutim nad dužnikom MAAČ-GRADNJA d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Zeleni trg 4, OIB 67937005999, za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Ana Balikić, Beli Manastir, Ulica bana Josipa Jelačića 106, OIB 12408671928.
- II. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a uprava dužnika dužna mu je dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, uvid u imovinu dužnika, a protiv osoba koje se tome usprotive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna i odrediti kazna zatvora, sukladno čl. 117., a u svezi s čl. 177. i 178. Stečajnog zakona.
- III. Privremeni stečajni upravitelj dužan je u roku od 30 dana ispitati da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, ispitati da li dužnik ima imovinu koja bi činila stečajnu masu, mogu li se tom imovinom pokriti troškovi postupka, sve radi donošenja odluke postoje li okolnosti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom ili postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka.
- IV. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te dostaviti sudskom registru ovog suda.
- V. Zakazuje se ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za dan:

**12. listopada 2022. godine u 11,15 sati**

u Trgovačkom sudu u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba 226, na koje se pozivaju dostavom ovog rješenja:

- Predlagatelj
- Dužnik
- Zakonski zastupnik dužnika
- Privremeni stečajni upravitelj

### Obrazloženje

1.Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-2223/21 od 18. siječnja 2022. godine, a koje je postalo pravomoćno dana 4. veljače 2022. godine, obustavljen je skraćeni stečajni postupak. To iz razloga, jer je odredbom čl. 433. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17,dalje SZ) propisano, da, ukoliko nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka SZ-a, donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka.

2.Tijekom skraćenog postupka, po pozivu suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a dužnikovi vjerovnici su predložili otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, čime su se ostvarili uvjeti iz čl. 433. SZ-a.

3.Konkretno, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijeli su vjerovnici RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak i Marina Čarapina, Zagreb, Vrisnička 16.

4.Vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u svom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, podnesenim temeljem čl. 109. st.1. i 2. SZ-a, navodi da ima tražbine prema dužniku u iznosu od 664.251,45 kn, a koji dug se temelji na ovršnim ispravama, te da je dužnik vlasnik redovnih dionica Dalekovod D.D., količina 5.700, te nekretnina upisanih u zk ul. 2740, k.o. 308170, Prozorje, kat. čestica 1113, u zk ul. 2069, k.o. 308170, Prozorje, kat. čestica 1114, u zk ul. 10827, k.o. 335606. Vrapče, kat.čestica 1617/18, rbr. 41., 153., 154., 155.

5.Vjerovnik Marina Čarapina, Zagreb, Vrisnička 16, u svom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, podnesenim temeljem čl. 109. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a, navodi da ima tražbine prema dužniku u iznosu od 1.452.872,96 kn s osnove glavnice, kamata, troškova i danih pozajmica.

6.Na održanom ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, podnositelji prijedloga kako pisanim putem tako i na ročištu očitovali su se da ostaju kod podnesenog prijedloga za provođenje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom.

7.Člankom 109. stavak 2. SZ-a propisano je, da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga, te da će se smatrati da je vjerovnik učinio vjerojatnim svoje tražbine, ako njeno postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci, a stavkom 3. citiranog članka da je razlučni vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.

8.Člankom 2. st. 2. SZ-a propisano je, da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima, odnosno, cilj provedbe stečajnog postupka je unovčenje imovine stečajnog dužnika koja predstavlja stečajnu masu, te namirenje dužnikovih vjerovnika.

9.Sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja na temelju čl. 118. st.2. t.1. SZ-a, te zatim primjenom čl. 119. st.6. SZ-a, a u svezi s čl. 84. st.1. SZ-a, izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, s ovlastima i dužnostima kao u izreci ovog rješenja, a koji će utvrditi ne samo stečajni razlog, već i činjenicu vrijednosti eventualne stečajne mase u smislu dostatnosti iste bar za troškove postupka ili nedostatnost iste, a o čemu će ovisiti odluka suda, da li u ovom konkretnom predmetu stečajni postupak otvoriti i voditi ili otvoriti i istovremeno zaključiti ukoliko dužnik stečajne mase nema, sukladno članku 132. SZ-a, odnosno odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

10.Sukladno odredbi članka 128. SZ-a odmah je određeno i drugo ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

U Zagrebu, 4. srpnja 2022.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba je dopuštena. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u tri primjerka u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda
2. sudski registar -elektronski
3. predlagatelj RH,Min. financija,Porezna uprava putem ŽDO Zagreb
4. predlagatelj Marina Čarapina, Zagreb, putem pun. Marko Krpan, odvjetnik iz Zagreba
5. privremeni stečajni upravitelj
6. dužnik
7. zakonski zastupnik dužnika
8. RH, Ministarstvo pravosuđa, putem mail-a
9. FINA Zagreb

Broj zapisa: **eb30e-70df5**

Kontrolni broj: **0b5e0-36814-4af20**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.